こんにちは



単元が議会です



秋空に彩る 満開のダリア園

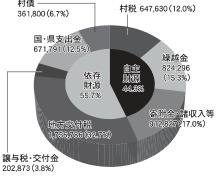
9月定例会

| 9月定例会の様子 | ······2≈3≈±₹ |
|--|-----------------------|
| 30年度決算認定の様子 … | 4≈5≈–⋾ |
| 元年度一般補正予算審議の様子・・・・・ | |
| 一般質問 ···································· | 7≈20≈=ÿ |
| 委員会報告 | 21~2 3 ≈=୬ |

·般会計決算 歳入歳出状況

一般会計 入内訳 53億7,800万円

()内は決算に含める割合



村税 村民税 個人 253,895 法人 48,040 固定資産税 286,607

軽自動車税 26,921 たばこ税 32,167

寄附金·諸収入等

寄附金 ふるさと納税 685.359 699.405 負担付寄附 10.040 有線使用料 43,671 住宅使用料 28,330

保育料 37 878

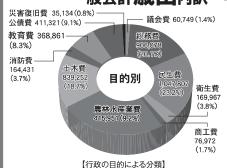
地方交付税 普通交付税

1,580,649

うち 起債償還措置分 309,843 特別交付税 176.137

一般会計歲出內訳 44億9,665万円

(単位:千円)



性質別

【支出の性質による分類】

繰出金

441,525 (9.8%)

補助費等

544,781 (12.1%)

物件費

,071,116 (23.9%)

目的別(主な事業) 議会費 議員報酬

総務費 マイクロバス2台更新 村営バス運行委託 ふるさと納税返礼品

地域おこし協力隊13名活動費

民生費 福祉タクシー、

国保、後期高齢者、介護保険特別会計繰出金 保育園庭芝生化

衛生費 健診·予防接種、廃棄物処理

農林水産業費、商工費

農業総合振興事業 移住定住対策、松くい虫対策

エスバードへの負担金

土木費 道路改良事業、宅地造成事業 道の駅管理運営経費

消防費 団や広域への交付金負担金

教育費 児童用タブレット、中学エアコン設置、 小中学生通学カバン、給食米代補助、

図書館改修工事等

性質別

義務的経費(全体の30.8%)

人件費、人事院勧告による給与増 扶助費(被扶助者に支給)

社会福祉費 241.317

児童福祉費 126,050 公債費 元金 391,971

利子 19,350

投資的経費(全体の21.7%)

普通建設事業費、災害復旧事業費

その他 物件費 賃金など

補助費 広域消防 飯田環境センター 負担金

繰出金 特別会計への繰出し

平成30年度決算 令和元年第3回定例会 道の駅整備事業29年度終了で 歲出前年比12.5%減、44億9,665万円

ふるさと納税過去2番目の寄附額 南北小、中学、ゆめあるて、3保育園負担付寄附でピアノ更新

減る。 30年度の一般会計 一般会計歳出では 一般会計歳出では 15 - 5 % (△12・5%) 53億7%。 これは前年度道の明 般会計及び各特別会計の決算数値 は、 億 7 0 同様に7 対前年 4413 8 億9、 業を実施 0 億6 8 億2千 6 8 5 たためで 万 0 き 0 円とな で 関 る が 形 利 利 刑 0

0

つ万

少の あ 30 年度決算の

について般質問

てはは

は後項で掲載。は13名の議員が

が

問たり、 同25日までの、23日間 月25日までの、23日間 月25日までの、23日間 4件、平日には、発展 4件、平日には、発展 4件、平日には、条例 5年の内、条例 5年の内、条例 6日。予算決質委員会、リー 6日。予算決算委員会、リー 201日間。それぞれぞれぞれぞれでは、総務では原案通り可決なり、条件 第18日と20日の一般質 18された。 5年の一般質 18された。 5年の一般質 18された。 6年の一般質 18された。 6年の一般質 18された。 件る5 に同件 明願1件、は上案6件、は一案6件、は大会期で開から会期で開からが、9月の つ意と、 て件昼 はは神 各即賢 情件正れ日

3

回

定例

会

Patrick Restance Restance Action Restance Action Restance Action Restance R 一路の一番で にた。程が対建 で9策季 で開催さ 大案は即: 加上程: 工委員会: 5 は即決で工程された具、決算員会の審 9 委員で民会で れ12員 月5日。 学たか 付13が 件同算 6 可に認査 託日9 に決教 が意案

歳出総額(千円) 4,496,646 財政は、 (161,378)472,261 77,449 794,341 274,365

177.698

6.292.760

会計種別 歳入総額(千円) 平成30年度 一般会計 5,378,003 (前年度繰越明許) (170,230)国民健康保険 591.359 特別会計 後期高齢者医療 77,449 特別会計 介護保険 860,581 特別会計 の決 下水道事業 453,270 特別会計 水道事業会計 170,126 合計 7,530,788

2 8 4 は77% (前年 ことによる。 村の 万円 般会計 5 ことなり、 ナスの た。大型 万円となっ 0 万円を差し では、 は、歳入、歳出差引額方向に改善されること 11:ポイ 翌年度へ 健全であると監査委員 政指標につ ポイ - 事業が1.4%で8 0 (繰り越す いては、 29 ることが見 年 段落 実質 -度から 収支比 が 78億8、1 、き財源 から報 Ó 7後は徐々 収支比率 率は29 億 告を る。保々 億 3

一 に

善

(3)

災害復旧事業費

35,134 (0.8%)

- 人件費 595,348(13.2%)

376,236 (8.4%)

411,321 (9.2%)

公债费

普通建設事業費

939 363 (20 9%)

(2)

「ゆめあるて」の

快な思いをした 川野議員 先日

たので

区があるが、 で9つの区あるいは地 が増えてきた。 会を実施する区や地域資金援助を受け、敬老 唐澤(克)議員

今年敬老

村全体

先日大変不

社会教育施設「ゆめあ

ていく;

くらか異なるが

村の敬老会は

続けるか

村から

各委員によっ

回数は月に5~6回に

年に3~

4 回

飯伊地

さらに留意したい

角意したいと思 今後は管理に

委員には組織があり、

域や県レベルの研修会

う。

ある。 ロール、

特に女性の農業

いる。

在庫も点検

る。

草刈りなどで

と交代する時も確認

ないこと、

農地のパト

いる。

夕方管理人さん

毎朝点検し、

補充して

ンの仕事は農地の集約 例会のほかに、 少ばらつきがある。定の仕事は人によって多

今メイ

訳なかった。

トイレッ 大変申

地域の場合には、

参加

両立が良

パーについては、

教育委員会

目的などで違いがある。 と村で行う場合では、も、地域で行なう場合

遊休農地をつくら

産業建設課 もの

農業委員

は定例会以外にどんな

があるの

どうなっているのか知 庫もなかった。管理は ても全くなかった。

りだ。

敬老会とい 続けていくつも

って

酬に含まれる会合など

武田議員

農業委員報

したが、

トイレッ

いくのかどうか。 は従来と同じように村

がどこを探

された日にトイレを使 「議会と語る会」が開催

農業委員報酬に

尋ねたいの

たい。8月6日の」の管理について

ようになっても、村で全部の地域で実施する

係る仕事は

村のホーク

ムページ

遅れてしまう。今後遅れ 手続きが滞ると更新が

より良い財政運営めざし 予算の執行状況チェック

決算審査の 質疑より

成27年度のものが載る に調査されるので、 なっている。 が平成22年度のものに -ジが更新されて 国勢調査の記録 村のホ

公園も載っていない。道の駅や福島てっぺんはずだ。村の地図にも 五年ごと 亚 井原議員 総務課 井原議員

法人で行っているか。の斜面の管理はNPC なっ そうだ。 っているが、 中学校東側

ている。 人で年に3回ほどや て異なるが、 総務課 その日によっ

状態が続くはずだが 行って ほとんど管理してい 井原議員 状態が続いている。 ればきれ 年に3回 な ts

をしているのか。年に何回ほど管理作業 2 人 か 3

も散布しているようだ。全面ではないが除草剤

しっかり手入れしても

井原議員

今まで管理

算を組んで対処したい。

を決めるなど、

補正予

樹木と伐採する樹木

らうことが必要だ。

管理内容は 中学校東側斜面の

画もあったのではない 面は活用を検討する計 **唐澤(健)議員** あの斜 総務課 ている方と相談し、 消防団関係の

管理を依頼

必要だ。

業者を替えてみるの がうまくいっていない。

員の報酬はどのように 懸案解決を 消防団

ぞれ1回は行っている。組織検討委員会をそれ

総務課 したのか

消防委員会と

際に会議等は何回開催

動して ので、 総務課 給されるわけだが、 れている138名分支 支払われて われている。 な 基本は登録さ などとして 「付属機関委 非常備消防 いるのか。 い人もいる 活

万2千円が記載されて「決算書綴」には報酬15 宣書」には記載がしかし、「執行状

> 村長 る。 松下議員 労しているのが実情だ。 処方箋が見つからず りやることが必要だ。 だ。検討会議をしっ とっては今大事な時期 示してほし 懸案を解決す か る

て問題解決した例もあ 何か良い方策があれば 検討会議をし 検討を重ね

費関係で 松下議員 いる。 員報酬

管理することになってはそれぞれの担当課が

いる。更新される段階で

最終的には総務課企

総務課

ホー

担当し、 がある。

どういう手続

更新はどこが

速やかに更新する必要 度の方の名前のままだ。 功労者表彰も平成25年 方の名前になっており、 る。

行政相談員も前の

年度のものになって パンフレットも平成24

きで行うのか。

豊丘中学校東側の斜面

うなっている? 祝報告書」には

る機会が多い。村で行あり、日頃顔を合わせるが比較的近所同士で 異なっているから双方 主催では、目的や趣旨が いっても、地域主催と村野も広がる。敬老会と で、近況を語り合ったり か会えない者同士なの う際には、 して情報が交換でき、視 普段なかな

今年から開始の田村区敬老会(9月14日) てでも、その水路の歴補助金の一部を費やし 主導で提起し が大切だ。 後世に伝えていくこと た水路の歴史や意義を

については、 の 水田耕作者に参集願っ 産業建設課 「人・農 地プラン 河野新田

史や意義が学べるよう 形になる方策を村 たらどう

請 <令 条

水路の歴史や 意義を後世に

でない。 水路のみが良くなって 立支援事業で設立され が苦労して維持してき 修工事であるが、 地耕作条件改善事業 に分析しているか。 た事業団体をどのよう 滝川議員 始めた「人・ それだけでは十分 はその後どうなっ すなわち用水路改 集落営農組織設 やはり先人達 河野新田で 農地プラ 単に

名以上で、 *ts* た、 合ったが、残念なが、 金を受給することがで も法人登記は必要とし 支援事業では、 て進展していない。 そのままになってしまっ 上限50万円ほどの補助 集落営農組織設立 認定農業者が2 多少の規約 残念ながら -できれば、 必ず ま

| 議員の意志表示一覧表 (全員賛成除く) A和元年9月 第3回定例会> ○…賛成 ▼…反対 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| 件 | 名 | 審議結果 | 武田篤子 | 壬生眞由美 | 唐澤克己 | 滝川利秋 | 平澤恒雄 | 片桐忠彦 | 唐澤 健 | 吉川明博 | 井原康明 | 片桐義憲 | 川野孝子 | 前沢光昭 | 松下亨 |
| 消防団員の定員、任免等 に関する条例の一部を 改正する条例の制定につ | | | 0 | • | 0 | 0 | 0 | 0 | • | 0 | 0 | 0 | 0 | • | • |

支給された

(5)

(4)

時には3回ほど行うつ 検討委員会は予算計上

松下議員

消防

団

もりであった。

13/

【1日目】

- 1.川野 孝子 1) 村から区への依頼事業の現状について
 - (8ページ) 2) 職員の働き方改革について
 - 3) 豊丘村の飲料水の水質改善の取り組みについて
- 2. 吉川 明博 1) 副食おかずの費用について

(9ページ)

- 健 1) 学費の貸与について 3. 唐澤
 - (10ページ) 2) リニア工事に関連して
- 4. 武田 篤子 1) 保育園、学校のガラス蛍光管についての防災対策について
- (11ページ) 2) 役場内での働き方改革について 1) ㈱豊かな丘(道の駅とよおかマルシェ)の決算と今後の運営について 5. 松下
 - (12ページ) 2)移住就農者の支援について 3) 河岸段丘の整備について
- 6. 唐澤 克己 1) 村営水道に関する課題とその対策について (13ページ) 2) 木門井水路の抜本的な改修について
- 7. 滝川 利秋 1) 土地利用計画の考え方と進め方 (14ページ)

【2日目】

- 8. 平澤 恒雄 1)液体ミルクの災害備蓄について
 - (15ページ) 2) 防災行政無線を傍受する防災ラジオの導入について
 - 3) ジェネリック医薬品使用の推進について
 - 4) 小中学校と通学路の災害・安全対策について
- 1) 村内橋梁の老朽化と補修点検について 9. 前沢 光昭
- 2) 加齢性難聴者の補聴器購入補助について (16ページ)
- 10. 片桐 忠彦 1) 都市計画区域導入の計画について (17ページ) 2) 天竜川架橋完成を見据えた県道と一貫道路の接続整備について
- 11. 千牛 追中 美 1) 獣害防護柵の管理について 2) リニア新幹線工事について
 - 3) リニアトンネル残土を利用した福島てっぺん公園駐車場計画について
 - 4) 保育園三園合同夏祭りについて
- 12. 片桐 義憲 1)総合振興計画後期計画、確実な実施に向けて
 - (19ページ) 2) 地域コミュニティーの推進と防災対策について
- 13. 井原 康明 1) 豚コレラ状況とその後の対策について 2) 佐原線道路改良について (20ページ)
 - 3) 土木事業のあり方について 4) 敬老会の費用補助について

【一般質問の申し合わせ事項】

- ・通告期限は議会運営委員会において会期日程を考慮しつつ、その都度協議、決定する。
- ・1議員の発言時間は30分を限度とし、質問回数は制限しない。
- ・発言残り時間5分前に呼び鈴を1回、残り3分前に呼び鈴を2回鳴らす。
- ・発言内容は「回答を求める発言」であるか、「提言」であるか明確にする。

一般会計、国民健康保険特別会計、介護保険特別会計、下水道事業会計 補正予算議案4件を採択

一般会計補正予算 2号 1億5,668万円 審議の様子

- □ 有線放送の改修検討支援業務 150万円の委託先は?
- 容は?

(松下議員)

- 勤労者福祉センター、落雷によ る自動ドア補修50万円の支払い ■ (片桐義憲議員)
- ◎はつらつの維持管理費、シルバー 人材センターの清掃内容は? (壬生議員)
- ① 中央保育園アスベスト検査の内 (井原議員)
- ◎健康福祉に関して、『消防団ハ イリスク者運動指導』の内容は? (滝川議員)
- の加工所は豊かな丘に移ったが、 備品購入費485万円とは?

(唐澤健議員)

- 援委託450万円の内容は?パッ ケージデザイン75万円は含むの (井原議員)
- ◎水路改修工事500万円の場所 (前沢議員)
- ◎ 主要幹線道路の落葉除去120万 円の事業の詳細は? (川野議員)
- ◎ 国語カアップ検討会議9万円の 内容は? (唐澤克己議員)
- こども読書推進イベント補助金 11万円の内容は? (武田議員)

回答

- A 村のケーブルテレビのシステム構築時以来、村の状況を把 握されている会社に委託。日本情報システム協会に勤務経 験のある方が担当です。
- A スマートフォンでは見づらいことが問題。現在使用してい る富士诵のシステムで引き続き改修を委託。
- A 村が管理する建物は、すべて町村会の建物共済に加入し、 ケースによるが、落雷は全額補助。
- A 10月から、休館日に身障協の方の通常清掃では届かない浴 槽内の高所などを清掃。月1回で6回、12月に落葉処理1 回で10万円の予算。浴槽を含め来年度以降も予定。
- A 検体を3か所採取し検査を行う。竣工から20年。法定義務 の検査。(委託料253,000円)
- A実施3年目。操法大会時に血液検査と、腹囲計測を実施。肥 満を中心に、今頑張れば健康になれる方に指導。昨年該当 者のうち一人の方は大幅に改善された。日常の運動のきっ かけづくりに今年も予算を計上。
- A 内閣府の地方創生推進交付金1000万円の事業の中に、加工 所の施設を組み込み、事業採択された。加工所は株式会社 でもあり、今後の運営は線引きも必要。
- あちゃんの店やだいちの問題、ニーズ調査など。議決後契 約し、半年間で成果を上げる。補助事業期間で終了。パッケー ジデザインはこの委託とは別枠で交付金に組み込んでいる。
 - A 小園から伴野の団地に抜ける牛草川で、崩壊筒所がある。 河畔林整備補助金の創設で採択された。地蔵ケ沢の天狗橋 までは一級河川。その上流が準用河川で、村の管理の牛草川。
 - A 区長会で協議。バス路線と広域農道で、村内土木業者に発 注。人力と重機やダンプを使う。
 - □ 国語カアップのため、読書に精通される村内の教員○Bや 司書で構成する検討委員会を予定。
 - A 上記委員会で検討。図書に関して精通される方の講演会な どを想定。



供福祉の考えは

答 一番の活力の源だ

収

円を保育料に含めて徴

南箕輪村は約530

町は約4500円を、 副食費について、 在

3歳から5歳児の

をすることを決めた。現3000円の実質踏襲

吉川 明博 議員

と南箕輪村は、 によりますと、

箕輪町

o費用について、 見問 副食(おり

かず

副食

な中心の課題、

近隣町

村の運営の大き

報道

ず)費用について月額除外される副食(おか

償化に伴

ら幼児教育、

対象から は、10月か

子ども課長 豊丘村で 性は。 保育の無償化に伴10月からの幼児教

子どもについて副食費 子どもと第3子以降の としては、年収36000円にする。条件 万円未満相当の世帯の 以降はともに3

20円程度給食費を下げ 度村で全額補助。一食

補助は、豊丘村の方向ある、現状の豊丘村のをされていく行政体が このような方向転換

は免除される。

給食費の補助は米代と

して年額300万円程

ツナサラダは給食の人気品です

てほしいという思いがいただきたい、生まれく豊丘村に住んでいて 子どもさんが多

とは思っているのです

生は300円徴収。 の状況は。 の状況は。 の状況は。 の状況は。 月からの無償化の対象平等性を図るために10 致し、3歳以上児との 質問 ら減額する。 **現在の保育料から国の** の未満児についても、 とならない0から2歳 無料 非課税世帯の副食費の 0 費い、 4500円の保育料か て3から5歳児全員、 は村の独自の施策とし から2歳児と住民税 おかず代につい 化を10月から実施 小学生、 中学生

> での質問だ。 いくことになると思い 豊丘村の人口が減って をやってい 言われるくらいのこと 周りからやり過ぎだと 行政をやっているか、 子どもに対する手厚 村に比較して豊丘村は

ぜひ、

こういう食費

箕輪

してしまったのは豊丘が、この規模で無償化が、この規模で無償化にと本当に全部無償化に 私もやり過ぎたのかな 村だけです。 て、 園の無償化につきまし村長 10月からの保育 をやつ して どもさんに対する補助 保育料の無償化という 分けていなかったので、 で食費とその保育料と を他所と比較 の補助のみならず、 豊丘の場合は今ま いるくらい ていくべきだ。 ちょっと して突出 の施策 子

> 介護が必要な子もちゃに行くときに1対1の害のある子が修学旅行 増えていただけるのか 増えていただけるのか がしていまだけるのか 豊丘村は迷いなくし 今回の無償化につき多 旅行に行って ております。 に群を抜いた補助をし つきましても、 の活力の源だ。その中 くの所は3000円 んと村費で一緒に修学 今まで学校教育に 例えば障 います。 他町村

かな

いうスタンスの中で始庭を応援していこうとう、お子さんのある家 なく、手リー: だで受けられるもので でも公のサービスでた いうものについて、何 がら、このことによっていきます。しかしなかりとやることはやっ めた。 う、. 結論 子育て支援はしていこなく、特別に村として の趣旨は全うできた。 考えを確認ができ質問 て税の負担の公平性と 村長の基本的な



村から区への委託事業の実態は

地域の人たちの協力が頼り 答

川野 孝子 議員

ると聞く。

聞く。実際、村 に大変苦労して.

ら区へどんな事業が委

たって

仕事が非常に多岐に 質問 今、区として

区としての

質問

9

月議会の補正

望の取りまとめなどをら新設や修繕箇所の要 お願い 施設、 わせて自治会長さんを 申請のタイミングに合 係について。 総務課長 託されているのか。 している。 防犯施設等土木 総務課の関 交通安全 けている落ち葉掻きの 域の皆さんに苦労をか 産業建設課長 山間地

質問

多くの地区で敬

たい

村長

収支が出そろっ

た段階で検討してい

説明していただきたい。 問で違法の水かどう

すべての水

している。議会の一般質 6基を設置

老会が行なわれるよう

職員の

働き方改革は

を実施する

長時間労働上限の規定

委託をしていきたい。 主要バス経路等に業者 作業軽減になればと、

地区敬老会は村内9ヵ 地区で実施して頂いて 地区で実施して頂いて いる事。 ク模擬訓練がある。 地区敬老会 りネッ

頂きお世話になってい維持管理を中心に出労のとりまとめ、河川の 高齢者見守 祉課から区へお願いし健康福祉課長 健康福 健康福祉課長 る。 のとりまとめ、 木事業や舗装修繕箇所 木関係では地区内の土産業建設課長 特に土 Ø

なってしまう。別の規 社会教育係が多めに 利い時間に近づく業務 超える職員はいない。ろ1ヵ月45時間を毎月 と規定した。今のとこ 間。1年間360時間 間。1年間360時間 が。 働の制限の導入と思う 革は主として長時間労質問 職員の働き方改



定を設けさせて頂い

元気な顔に出会えたね

のない範囲内で働き方村長 行政運営に支障いる。 員の対応に努 時間外勤務が多めの職 改革に取り めた

組みつつ、

村長(村としておいしに対して村の考えは。 ないでほ る。 い水を飲めるよう研究村長 村としておいし 流水も選択肢から捨て 使用しているが、将来表 ダム計画を知る年齢の に対する不安の声もあ い付着物(蒸発残留物) お母さんたちからは白 人からは、今は井戸水を また、過去の郷士沢 しいという声

供給をしていきたい。 安心で安価な水道水の 工事を進めながら安全 持管理、 現在の水道施設の維 計画的な更新

になったが村の敬老会

費用の増額はあるか 地区の敬老会の

長 山間地

で進めていきたい。 村長 地区についても同時進行 がでいても同時進行

計上されているが。

答

ら水源別に設置した。いて公募の19件の中か 基。残りの5ヵ所につ基と役場の給湯室に一 どのようになったか。 環境課長 決まっているが状況は な活水器設置の予算が 「はつらつ」 6月補正で新た 中央保育 の 2

足りず、 渇してしまったというる。例えば地下水が枯 ということについて全選択肢のひとつに残す、 用的にも数10億円の 流水で賄うということ 水源が必要となる。 ような場合には新たな くゼロではないと考え らの 問題はない。 源の水質につ 金が必要となる。 水源が必要となる。 になると郷士沢川では 取水ということを あと何ヵ所 表流水か いて何の お 費 表 0

質問

若い子育て中の

いきたい

効果について検証して

(8)

(9)

新たな活水器設置 一般家庭用。 『の状況は

い **質** て、問

| 各種学校、短大、



蛍光管の防災対策は

計画的に整備していきたい 答

育園、

学校について、

対策。

保育園、

学校とも相談

ので一度には難しい。 当然費用が係ることな とだと認識している。

しながら計画的に整備

まった中、豊丘村の保大地震の発生確率が高

豊丘の最大震度は6弱 この地震が起きた時、 %に見直しが行われた。 率について70%から80

0

と予想されて

いる。

窓ガラスやガラスの入っ

武田 篤子 議員

フ巨大地震が起きる確

質問

保育園、学校へのこの

育園、学校作りは必要。

30年以内に南海トラ

られるよう、

安全な保

心して子どもを通わ

ガラス 室以外の職員室などの ガラス上部にはフィル 子ども課長 ムが貼ってあるが保育 央保育園の中廊下 は強化ガラス。 保育室の 0

取っていない。 る。 強化ガラスになってい小学校、中学校ともに 教育委員会事務局長 の窓ガラスは強化ガラ それ以上の対策は 特別室

棚は強化ガラスになっ 一部がまだ未対策。書 いる。

がある。 た蛍光管は、

と考える。 して行くことがベスト を備えているLEDに 飛散防止型蛍

保護者の方が安

していってほしい。 考えていく取り組みを 負担の少ない働き方を

教育委員会事務局長 を除いてほとんどが未の未満児、年中の部屋 子ども課長 か対策が取られている蛍光管については、何 散防止フィルムを貼っとなる窓ガラスには飛 いる。 保育園、 順次計画的 南保育園 学校の

教育長

大変大事なこ

豊丘村役場内の様子

てどのように考えるか ような防災対策につい

特に対策は取っていなる。中学校については にLED化に替えてい 小学校は、

働き方改革チ

ムを

つ

取

り

組

みを

うように考えている。

いるのか。

策がどのようにされて

た書棚などへの防災対

考 提え、案 が必要。飛散防止効果光ランプへの取り替え 震が起きれば落ちてき きたい。ガラスででき止フィルムを貼って頂 て割れて飛び散る危険 ガラスに飛散防 供達の安全を 大きな地

改革は必要であると考 サラリ 質問 会 村長 るのか。 長は何 質問 く公務員にお は全滅という感じ。 運動会などで休み 例か取り組んでい 働き方改革、村 9月10月は敬老

労働環境などの働き方 改革の取り組みが何 庁舎内で働き方 3員においても、 一般企業で働く

超える時間外労働を繰 で、その是正の取り組 で、その是正の取り組 みはしていない。有給 休暇の取得率アップの いる。宿直勤務明けの いる。宿着 総務課長 利用して半日休む。 日休暇を取るなどして 行われているか 休み明け半 月45時間を

> に発揮して仕事ができ 員が自分の力を十二分 する。村の行政を担う職 提 案 るよう、 ことから始めてはどう の声の拾い上げを行う) 現場の声を聞く(不満 方改革チー いる。 庁舎内に「働き 精神衛生上の ム]を作り、

沢に埋め立てる計画の日付けの信毎の報道に や異常降雨による虚土下水の上昇による地震管の破損となれば、地 有識者検討委員会にJ の崩壊に至る。 りに達した場合や累積呼案で、時間雨量20ミル東海が示した環境基 9 月 7

学費の貸与を

損は起こりえる。

排水

経年劣化による破

土圧によるクリープとなものを使用しても盛

しかし、

排水管はどん

と議会の説明会でした。

「半永久に使用できる」

J R は、

借金は多額になり問題がある

唐澤 健議員

無利子貸与を。

大学院の学費の

あ

ブ間

F

質問 ける谷埋盛土の地下排 防 音防災 リニア工事にお 村は付けろということだ 雨量が1

きだと考えるが、下流危険であり、やめるべ から、JR東海が示しい」と認めていること いる。これは委員会のいう内容が報道されて とか、 たも 資料館の説明の中では、 域に穴あきダムを造る慮の施工。例えば下流 危険除去に最大限に配 域の関係住民の同意の 委員長も、「土木構造物 した場合、 して住民避難をすると 百合野 せめて谷埋盛土の ő, 合野地区の地滑りこれは西宮の仁 盛土に地滑り防 谷埋盛土は、 00ミリに達 厳重警戒と

なくてはならない。問 利子でも、最後は返さ 村長 借りたお金は無 を

題がある。

談しながら決定してい地縁団体と村の方で相 その必要性などについ にはなるかと思うが、 確認書を多分結ぶこと 管理の方針については 総務課長 今後の維持 の確認書を結ぶべきだ。 するに土地の買い上げ を未来永劫求める。 てJR東海、 JR東海に施工の管理 また本山 要

る。 飯田 ついて。 質問 音を地元は心配してい と報道されている。 に強く要請している」 須との認識でJR東海 対策の適切な設置が必 の設置をはじめ、 座光寺下段地区につい の南信州新聞によると 間の防音防災フ くことになる。 その 「防音防災フー 市の牧野市長は、 小園のあかり区 防音フー 8月28日付け ードに 環境

防止杭を打っている。 本以上そういう

も当然村

村 長

とすれば、 うことだ。 つけろとい



リニア実験線のあかり区間

する現象。 (注) クリープとは、応力を受けた物体が時間と共に変形

(11)



に関する課題とその対策について

老朽化対策に費用と年数を要するが計画的に対処 答

唐澤 克己 議員

年代から70年代に建設 設の多くは、1960 のが国の水道施

替えが必要だ。 年を経過しており、敷設 けて敷設替えが完了しめ、平成23年から3年か 道の16㎞は耐震化も含 る。 総延長は126㎞であ 昭和50年代に整備され 簡易水道を統合し、村の 南部、堀越長沢の三つの している。管路の多くは 上水道事業として運営 いる。残りの管路も40 旧堀越長沢簡易水

進めて には、 環境課長 質問 考にすると約27億円 長沢簡易水道の例を参 約 1 はどのくらい 実施済の旧堀越 今後全面更新を 9㎞の管路更新 いくための費用 今後必要な か

> 戦略や資産管理計画なのように進めるか。 なりそうだ。 早ければ令和3年頃にの更新作業の着手は、 ど来年の2月頃を目途 源は国の補助金や起債、 れは、 に立案中である。管路 水道料等である。 試算はこれからだ。 費用は更に増える。 浄水場や配水池の 更新の工事はど 管路のみの試算 管路の更

> > 環境課長

現在村指定

の見通しはどうか。 に従事する技術者確保

の水道工事業者は

業者指定は5年ご

質問 となる。 NO

水道施設の更新

いわれる配水池の更新の後は耐用年数60年と

環境課長

全国的な状

豊丘村の村営水道はど 考える時期にきている。 されており全面更新を

ような状況か

況と同様である。北部、

要望 不足はないと思う。 村営水道施設の

育成が不可欠。 継続指定には後継者の とに更新されるため、

技術者

の体制でお願いしたい。 全面更新は大事業 「備えあれば憂いなし

門井水路も、

資材支給

という制度があり、 「多面的機能支払事業」

ほどかかり、管路更新 新が完了するには25年



補助金総額はいくらで、

この制度の村全体での 等で支援を受けてきた。

うなっているのか。 地域別の配分基準はど

ま

この制度はいつま

で続き、

補助金額が今

後増える見通しはある

のか。 水路は受益者が維持管 産業建設課長 理するのが基本である。 「多面的機能支払事業」 農業用

い。とも更に相談してみた ず苦慮している。

ので積極的に対応でき 将来展望が見通せない

な木 修井 に水の路 MAD

補助事業には将来展望が

の荒廃に加え、井水路も、近年 り、いよいよ管理が困材の老朽化が顕著にな 必要とされる。 のため抜本的な改修が 難になってきている。 改修を重ねてきた木門 今まで応急的な 近年通過地 村には 水路素 そ 年 2 は不明だ。

担い手への農地の集積採択条件として、農業の補助事業があるが、 感想 者の輩出など、 現時点では、 等が必要になってくる。 件整備事業」という国 度として「農地耕作条 総額が増えるかどうか する見通しだが、 制度は今後5年間存続 域に配分される。 る実情がわかったが、 「村単独事業」ぐらいだ。 この他の補助となると の補助総額は村全 農地の面積で各地 補助制度に関す 他の補助制 農業後継 地域の 補助 この ほど



[とよマル]の収支決算は

経常利益は1800万円余り 答

松下 亨議員

答

6

0

費を差し引くとどうか村が派遣した職員の人件

上げは2億7300 産業建設課長 総売り 要はどうであったか 始した第2期決算の概 本格的に事業開 赤計 字算 上 は

00万円、 利益は1300万円と 税などを差し引いた純は1840万円。法人 を差し引いた経常利益 0万円となっている。 チン「そらら」が35 ト「きらら」が370 仕入れ、 主な売り上げはキッ 販売費など テイクアウ

員が1名、 6名で、 単純に計算する 人件費は概ね 協力隊員

産業建設課長 一般職

質問 定者が5名 Aで研修中の就農予

の支援体制が弱く移住意外に少ない。移住後

10年間で4名は いる。

か 前に提案した就農者毎 はないのではないか。 の支援組織を作らない 者が期待できる状況で

質問

次に、

村派遣職

質問

農業後継者が不

J

額はいくらか。 員の人数と人件費の総

年間では 産業建設課長 移住就農者の現状は。 足している状況下で、

4名。

なお、

2 2 10

農地の情報提供や就農行っている。この中で係で年2回は相談会を 世代人材育成資金の関 産業建設課長 農業次

産業建設課長 ご指摘 費を差し引くと600万円から村負担の人件 万円の赤字になるので 強移 化住 か を就 農者 の支援体

はない

経常利益1800 0万円の 質問 めの施設。 なく、

摘する。

村長 もともと道の駅 営は大丈夫か に感じた。この先の運 村の活性化の

質問 この結果は意外

ただ、 まると村への依存が進 めという点は同感だ。 かり関っていく 村の活性化のた 公営化傾向が強

今後もし っ た

答

A・県と連携し支援中 制 産業建設課長 な対策を考えるか。 置できない課題。

村民で整備したらどう Qくんの日」を設け全 ラクター 「だん

村キャ 質問 度に改めている。

リニア 奇抜な が大

う支援している。 るための機会では本心 しやすい環境になるよ

補助金を支給す

ることを求める。 り添った支援体制を作 ない。もっと彼らに寄

け全村民で整備しないか「だんQくんの日」を設

1

ア

木で覆われている。放一の河岸段丘が竹や樹 奇抜なア どん イデ ている。先ずは地域のぶの件は以前から考え 盛り上がりが必要で

年間継続補助できる制 小規模竹林整備では3 を使った景観整備や 森林税

質問

と考える。

課題は行政が中心でや力は必要だが、難しい

必要だが、難しい むろん地域の協

る必要がある。

ひとつの案だが

切と考える。 地域の盛り上がりが大 アイデア。 産業建設課長



(12)

村も応援する形が良い

(13)



質問

有線は加入金2

円と月額使用料2

液体ミルク を災害備蓄品に

近々の備蓄品更新時に購入したい 答

> 備えに適している。 湯が使えない災害時

平澤 恒雄 議員

の399世帯が、屋内豊丘有線放送に未加入 無線が聞こえにく 家の中では防災 :1

総務課長 行なっていない。 る個別受信機の設置は り、防災無線を傍受すの加入を原則としてお はあるのか で防災情報を聞く手段 有線放送へ

る。 伝達方法を検討してい入世帯への防災情報の スマ 飯田市で導入した を考えている。 有線テレビ未加 トフォン対応ア

答

まず簡易

イ

、や携帯・

卜

イ

レを検討

質問

文科省では避難

断水

教育長 マンホー

レは埋設工事費が多

検討する。 や携帯ト

トイレを勧めている。

額。まずは簡易ト

レの導入を

でも使えるマンホー 所となる学校に、

スマートフォ プリを検討 ン対応ア

答

布を検討する保険証交付での同時配

村長 したらどうか。 防災ラジ

どのように影響するのことが、村の医療費に

年間80

0

0万円。

年経つ。

前回配布から5

来年度配布を

もし全てが新薬だとす

検討する。

出 オか個別受信機を貸し 高額となる。 知端末だけの使用では テレビを使わず音声告 円がかかり、 有線

> 発 質問

医薬品を使用する

83%で、国保の薬代がジェネリック使用率は 健康福祉課長 村の

ジェネリック(後

望シー

ルを、

国保加入

ジェネリック医薬品希質問 保険証に貼る

0 万円削減 クを使うことで430

る。

世帯に配ったらどうか。

学校避難所

マ

ホ

1

を

クと同じ成分を、液体状販売が始まった。粉ミル 販売が始まった。粉ミル うな評価をしているか。 ものだが、村はどのよ にして滅菌パックした 防災ラジオで確実な情報伝達を のお 加えた。村では年間40は今年度から備蓄品にすいる。 必要。近々 0 ml缶が1° 1 c せた購入を考える。蓄品の更新時期に合わ 村長 らどうか。 村でも備蓄品に加えた 人ほどが誕生する。 近々の乾パン備田が100本程度 0歳児の避難を 1 日 に 2 4





小園地区の防災行政無線の子局 受信アンテナと拡声器

につく。 集

地

者による宅

き合わせて土地利用計画を

行政・議会・地元、三位一体で 答

滝川 利秋 議員

答高い

レベル

の意思決定が必要

る。

て村へ申請、村は認定で、宅地適地を選定し

必要な道路等の整

宅地開発、

木

申請方式を

真剣に、 村長 が せて話し合う事ではな づくり計画を作成中。 質問 河野区では地域 そこで暮らす人々と、 なのか、大事なことは、 地で暮らす人々の幸せ きる。どんな地域にし ていく難しさは理解で で土地利用計画を作っ 村も区も具体的な形 いくことが、 膝をつき合わ その土

備迄をし、あとは業者

解決策が、なかなか少は、村の最重要課題。 見えてこない。 間地域の 山間地の人口減 宅地造成、 なかなか

質問

国のこの制度は、 5ヵ所でスタートした平成11年に村内では 地域直接支払いだ。 政の重要な仕事だ。 くしていく施策は、行 部分をできるだけ少な その典型が 中山間

昨年

て、傾斜地で歯を食い補助金が呼び水となっ たった12、000円の あった。一反歩およそ480万円の補助金で 参照)し、 12、000円だった 面 積 40 ha

村土が守られる 山間地で不利な 前向きに考えたい は12地区で協定 円で

(別表

地 \boxtimes 面積(ha) 金額(円) 切山沢 2.8 469,190 山 1.3 247,176 Щ 田 2.3 446,015 柳久保 1.9 313,807 柏 原 2.9 600,705 本村前田 2.2 444,367 225.846 滝 Ш 2.8 東 3.1 85,892 南 平 7.5 211.495 大 池 原 1,017,108 9.5

山間地での宅地 けている。地元の皆a 造成を以前から呼びs つ1つ進めたい。 んと話し合いながら1 芦 Ш 地元の皆さ 源 道 地 合

せて話し合う事に解決 3.3 523.813 1.0 216,720 40.6 計 4.802.134 か

平成30年度中山間地域直接支払交付金

とかできる」と回答をしたら、「それなら何と乗せする様提案しま 頂いた、 意見 村長 り組みを。 基準に農地がある。 せてもらいます。 の直接支払いに村単 くれている訳です。 地方交付税算定 前向きに考えさ 実施に向け 自 で国 取

然環境を守るためにも。

(15)

ジェネリック希望シールの配布を

円になる。 ると、

億23

。ジェネリッ億2300万

(14)

定などハイレベルの音 る。都市計画地域の4 村長 線引きにつなが 木申請方式の提案をすの宅地開発を、今の土 思決定が必要 線引きにつなが 意 指

呼びかけている 会も重要課題として捉 え、そこで真剣に暮ら たった12、 人々と膝をつき合わ 村側だけでなく、 、対策は 議

村 長

の糸口があると思うが

答

その

着工間近の竜神大橋、予定地周辺

い的な、業 各地で虫食

質問

村内

ただきたい。

の支援をい地元の皆様

らず、 行政のみな 通りだが、

議員



都市計画区域導入の目的は

開発、

有る区域を定められ、開発、保全する必要が として総合的に整備や 域を導入しますと、 総務課長 都市計画区

建築確認申請、

開発許

具体的事業はないが将来を見据え、県の指導も 答

村長

将来に向けて必

があり難し

画事業を伺いたい。また具体的な都市計 るが、その目的は何か。 を掛けるという事になは、都市計画区域の網

も提案されている。詳要だろうと、知事から

しくは総務課長から。

片桐 忠彦 議員

いる。

都市

計画導入と

基礎調査が計画されて

B画導入に向ける 令和2年度から

る。 業 現在のところ具体的

にこういう事業をし

検討する時期が来て 発行為抑制のためにも、 配もされるがリニア開 だけになってしまう心 部では不都合を感じる かるようになる。 可申請等強い規制がか 三遠南信道開通を 農村

道を横切って竜東一貫にタッチしている。県にタッチしている。県にタッチしている。県道のアルカルのでは近いのでは近いのでは近いのでは近いので、ほどのでは、 ての東西幹線道路は県いた。よって村内すべ北の幹線道路となって 字路の構造とはなって 道路に出られる様な十

るか対応必要。 ズな交通体系を確立す をどのようにし、スムー 竜東一貫道路との接続 る、 共に竜東一貫道路とな な豊丘村の南北新幹線 は、架橋によって名実 今までは、 村内の東西幹線と これ からの新た 県道が南

ルもなく、 えているようにも感じ路を利用される方が増 いに有る施設を利用しれば、竜東一貫道路沿 接続させるか、考えて一貫道路にどのように いる道路、 る。しかし、ガー やすくなる。 一貫道路に出やすくな いく必要が有る。 また、 虻川 これを竜東 の堤防道 竜東

県道の交差 住宅が道路沿 費もかかり厳 でいて、 要望 下段は

事業



感じて

いる。

要のある所と にも改良の必 ある。

将来的

えない状況も

虻川堤防道路 朝夕の利用がめだつ

か悪いのか判断も大事が村民にとっていいのうという計画はない。 道路整備必要県道から一貫道路 があり難しい必要性は分かるが住宅

~

0

となってくる。 んでくるので、 また、

は、長

危険な道路とかね 伴野の堤防道路

検討をお願いしたい。 村民負担も絡 十分な

てより言われている。

し、家屋移転、

用地

県道でT字で止まって や利用頻度が高いが でTの字となっている。 をつなぐ幹線も、 村内の東西幹線道路 県道と竜東一貫道路 県道 考えれば、A 考えれば、A 考えれば、必ず問題と通を見据え将来の事を

クになって使 口の所がネッ たり、 型バスが福島線を何回 農園なんかもでき、 も切り返して出て行っ リニア工事にお

> 号まで行き曲がる。バ 販田に向かうときは、 販田に向からときは、 折していけば早いが、 い。検討されたい。かくの道路生きてこな 走ることになる。 一貫道路でありながら、イパス機能が有る竜東 黒谷線なんかも、 かうには、 の方とか松川 / 3の距離を旧道を 検討され 北小から左 ·Cへ向 観光 せつ

えられるのではないか。 堤防道路のみならず、

ニア開業や竜神大橋開

なかなか進まない そのことを考えると今 補償等の課題が大きく

村内橋梁の老朽化と補修点検について

早期に何らかの改修必要なものは18橋 答

前沢 光昭 議員

た全国の道路、橋梁はンピック以前に作られ

以前の東京オ

る。今後の長期的計画検も難しく経費もかかな規模の大きな橋は点 頻度を考慮しながら計村長 点検結果と利用 廃止対象の橋はない。 画を徐々にやって 産業建設課長 度の少ない橋で廃止す はどうするか。 質問 置は0となっている。 早期措置が18。 全が4、予防保全が8、 梁は152橋、状況は健 産業建設課長 点検状況や問題点は。 見することもある。 井水の作業、 使用もあり橋梁の傷み るものはあるか。 などで思わぬ傷みを発 が早いのも実情。河川 虻川大橋のよう ゴミ出し 緊急措 村内橋 修繕計 利用頻 <

ながり、

生活の質も落

村の義務と思っている。画的に修繕することが 増えている。

となり、国の制度によれば障がい者手帳交付で障がいの認定を受け だと認定されません。 障がい認定は規定以下 齢者が増えるにしたがっ 受けることが出来る。 り補聴器の購入補助を て増えてきた。 この規定は70デジ 加齢による難聴の高 聴力 が規定以下

ほど深刻 えている。

冬場の塩カルなどの

入補助制度をつくれな 齢による難聴者にも購 いることが専門家から も県内でも購入補助が いでしょうか。

門家の

補修の時期を迎

いっせい

小規模町村

難聴のレベル

置すると認知症にもつこえないレベルです。放 通の会話がまったく聞 高度難聴といって、 ベル未満が聞こえない。

普

聴力の度合いによって難聴の程度は分類されます。難聴の程度は、音の大きさ(dB) を目安にして「軽度難聴」「中等度難聴」「高度難聴」「重度難聴」の4つのレベルに 分類されます。

| 難聴の程度 分類 | 聴力レベル(dB) | 自覚内容 |
|-------------|----------------|--|
| 正常 | 25dB 未満 | _ |
| 軽度難聴 | 25 dB以上40 dB未満 | 小さな音や騒音がある中での会話の聞き 間違いや、聞き取りにくさを感じる |
| 中等度難聴 | 40 dB以上70 dB未満 | 普通の大きさの会話での聞き間違いや聞 き取りにくさを感じる |
| 高度難聴 | 70 dB以上90 dB未満 | 非常に大きい声か、補聴器を装用しない と会話が聞こえない。聞こえても聞き取 りに限界がある。 |
| 重度難聴 | 90 dB以上 | 補聴器でも聞き取れないことが多い |

加齢性難聴者の補聴器購 健康福祉課長 の判定で行っていい者手帳交付、専 現在は 入補 る 助に

なるし、現状では難しになると基準が曖昧に 村単独でと いう 事

> がら検討していきたい 近隣の状況を見な

つ

(17)

(16)

答

場計画について『JR質問 本山発生土置き

機能強化で安全性を

発言の根拠は。

Rの技術



実な実施に向けての決意は

の検討開始など修正を り、都市計画区域導入化の推進に意を用いた

職員、各係一丸となり着実な推進に努める

片桐 義憲 議員

修正の考え方、

基本計画本体を

り、また、議会や村民 る。 たに盛り込む予定であ チャ事業の推進など、新 加えた。今後は、ダ 職員、各課一丸とな

ため、 質問 進に努めていく。 意見を聞く中、着実な推 支援と充実の必要 地区計画推進の 村の財源措置な 0

ために、 助成や交付金などで、 る。これまでも、 性について 必要、不可欠であ 地区計画推進の 村の財政支援 伺う。 各種 ている。 達。

村長

団組織の二重構造化に 質問 状況変化がある中 消防団を取り巻 総務課長

用品の調達。 災害対応用資機材の調 防災、医療。 ている。 民官とは36協定となっ たのを皮切りに現在で 互応援協定が締結され 長野県市町村災害時相 の輸送など多岐にわたっ は、市町村間で3協定、 燃料 や食 内容は、消防、 応急土木、 要支援者 料品、

> 町村もあり、 操法大会は、 会メイン事業のポンプ

今後の大

ある。

不参加の

しやすい組織づくりにきな論点である。活動

き続き活動支援や、 ニティ活動である。

お願いしている地域が

員の皆様の処遇改善に との関係の見直しや、 担軽減に向け、上部組織 実状を認識し、団員の負

役

努めて 自主消防は非常に心強 消防力低下を補完する団員の減少に伴う、 重要な地域コミュ

> 域が増えている。しかしいては、退団、休団の地 ている。 位置付けとして活動を 災害時の緊急炊き出し など、地区防災の重要な めることが重要と思っ組織地区への拡大に努

> > 役を担って頂いていなコミュニティーの

13 Ó

る

ア活動のみならず、重要

奉仕活動、ボランティ

令和元年度

むけた決意を伺う。 後期計画2年 見直し 実施に や、昔 対し支援を行ってきた。様々な地域提案事業に

質問 後期

併などで不用となった 集会所解体工事につい 最近では、 自治会合

> いく。 必要な支援策を講じて 今後も地域と相談し、ても助成対象とした。

防災 ケーション力が重要 コミュニティー活動自主消防組織は重要な 、減災は地域コミュニ

いる。 ないが、計画推進のため 見直すことは通常は

今年度は、6

次産業

は不可欠と思うが、協ため地区班の活動参加の連携や情報の共有の 総務課長 対する考え方を伺う。 消防組織の活動支援に を補完するための、自主 対する考えと、機能低下 近隣町村と

何う。

平成8年に

移とその内容について援協定の締結件数の推

質問

災害時の相互応

佐原地区ダーチャへの取り組み

産業建設課長 の設置効果は

シカ

則800~900 ノシシの捕獲数は設

質問

獣害対策防護柵

答

7

8 月

は

『本山発生土置き場計画の安全性を承知』の根拠は。説明会がまだ必要ではないか。

村長

リニア対策室に

常時の人目がない。 常時の人目がない。 通

まだ、必要と考えるが。

個々に対応する。JR意見を寄せて頂ければ

JRの説明で安全性を認識。ご意見は個々に対応する 答

質問

一般住民が自由

万㎡で上部は県道とし

て管理。本山は埋めるた

家を交えた機関の判断

いない。県や国の専門

で更に安全性を認識

壬生眞由美 議員

適切と考える。 の疑問と要望 本山残土計画について の説明は手順を踏んで キャン

の管理は ともに村も情報を共有 疑問をJRにつなぐと の防護柵扉 し諸問題へ対応すべき。

夏期 7~8月 附書対策防護柵

終日開放

場の利用 質問 野 産業建設課長 少頭 設置後1 -キャンプ **/4に減** 二年間

土量100万 ㎡。中川 生量100万 ㎡。中川 は利用目的があり、 村半の沢は高さ40m、33 ④下條村の谷埋め盛土 年後の方が危険。 ③管理の目途とする30 助排水管の性能劣化は ②同時に設置される補 ①盛土の二層構造 本管と同時に起こる。 ha、高さ15~25 m、盛 00万 ㎡。中川

説明で安全性を認識。村 者が基準に基づき設計。

では判断できる技術者

要望 対策として門扉から野 は問題。」 『1ヵ所でも、 地域振興局林務課より ンスを延長して として300m程フェ 田平側の道沿い 、終日開放 に返し いる。

相互での共通認識を 猟·茸山·観光等、各事業 豚コレラ対策・狩

画が不十

分である証。

⑤施設追加は、当初計

扉の管理は 質問 ンプ場への獣害防護柵 前と比べて7 在37組412名。 4月29日~8月末日現 のブランクは大きい。 ・8月のキャ 8割減。 休業

の経緯と効果は?

当日の

同開催5回目だが、

質問

各園開催から合

産業建設課長 利用客

保育園七夕まつり三園合同開催 の経緯は

の利便のため終日開放。

負担軽減・花火を楽しめること。職員が提案

答 終日開放 (7~8月) 質問 員の負担や催しに向け こども課長

あった。今年の大多数開催希望が少数だが開催希望が少数だが るお年寄りの声も聞くりが開催されず悲しが どもが楽しめるも 者の要望も加味し 決まっていない。 護者も子どもに目を配 のお友だちと一緒。 各園開催希望は無い。 は『子どもが笑顔で楽 員が提案。 が一緒に花火を楽しめ 負担軽減。 た園児の練習や制作の こども課長 地元の保育園で七夕 りながら交流できる。 しそう』という意見で、 ることを課題として職 各園ではいつ 保護者会と 全ての親子 やり 保護 祭 保 ŧ

あに

井原 康明 議員

産業建設課長 疫状況は

0

補正は、

業 前 回 が 40

力はお願いする。一部 産業建設課長 当然協 起が必要ではないか。

円増額したその後の防 質問 6月補正で40万

など、芸

茸などの持込み

業資

他の森林組合

豪雨災害現場を視察

木落胡桃沢線・農地災害を補正-

9

月補正で予算付けさ

m×長さ700 m) して500万円

附帯条項つけて趣旨採択 カラス駆除の陳情は

を受けた現場を視察 水田の農地災害(長沢)落胡桃沢線 (中平)と、

県単河畔林整備事業と

改正するもの。ことから、新たに追加

(幅 10

た牛草川の整備事業が、 から要望が出されて

り災害を受けた村道木

8月3日の豪雨によ

長年にわたり、

地元

当村にはこれまで欠格

条項・分限がなかった

確保がますます困難に

壬生沢南沢·

牛草川も着手

の改正で、

また、

委員長 滝川 利秋

男月定例会に補正予算として計上された、8月3日の豪雨災害現場2ヵ所と、ようやく工事の見通しがついた壬生沢南沢の治山事業(国土強靱化事業で交付税措置7%)、牛草川の整備事業(森林税を活用した県河畔林整備事業)の現場視察を行った。

内容

正で計上 らいの 行った。 現場視察を めどがつ たことか 9月補



も、治

山

壬生沢南沢の崩落現場を視察する委員

2年前突然の 予定地を視察 予算の範囲内での 間の

は、 設置。 獣処分場を適地に設置 予算計上を。

審査結果 附帯条項をつけての

内容 陳情者 他6名 五味真吾さん(代表)

①カラスの檻を村内へ の被害が甚大なため 果樹を中心にカラス 村猟友会へ依頼と ②駆除及び処分 ③有害鳥

※附帯条項 趣旨採択 の懇談会や 議会、 題解決に向けて検討 調査等を実施して問 ľĆ て地域の皆さんと共 題として取り上げ 状内容を全村的な問 近隣町村の状況 早急に関係者と 村当局、 (賛成5、 今回の陳 先進地視 そし

議員の意志表示一覧表 (全員替成除く)

| <令和元年9月 第3回定例会> ○…賛成 ▼…反対 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------|---------|------|------|------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| | 件 | 名 | 審議結果 | 武田篤子 | 壬生眞由美 | 唐澤克己 | 滝川利秋 | 平澤恒雄 | 片桐忠彦 | 唐澤 健 | 吉川明博 | 井原康明 | 片桐義憲 | 川野孝子 | 前沢光昭 | 松下亨 |
| 陳情 | カラス駆除に関 | 関する陳 | 趣旨採択 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | • | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6 消防団員の任免条例審査は ヵ月以上……」で議論

の改正が必要となった。 利に係る整備法が成立 成年被後見人等の権 それに伴う 消防団条例に伴う関連法

。 6 カ Q 常とする者」は、 離れて生活す 加される欠格条項 理解するが、 質疑 条例改正の趣旨は 月以上居住地を 、格条項の新たに追 ることを 団員

なるのでは。 団員の身分は非常

A

審査結果

(賛成5、 反対1) 認められる。同様に出張・研修など た者」として、 「団長が特に必要と認め 今まで また、

ることが適切。

れることから地方公務方公務員に位置づけら勤特別職であるが、地 団員の任用規定では、 員法に基づいて規定す

の様子はどの様か。 いるが、次の工事予定 いるが、次の工事予定 産業建設課長 今のと

答

差点までの予定だ。 月頃完了し、 工事として、 Iから、 ら、広域農道の交として、慈恵園入紀了し、その後の元子し、その後の 完成すれば非常佐原線の拡幅工

産業建設課長 村としの着手ができないか。 情報は頂いてお

討したい村としても前向きに検 この工区については、 な場所といわれている。 見通しが悪く、大変危険 また、交差点の構造から なることが懸念される。 量が多く、さらに多くそれに伴い今でも交通 に利便性 が上 一がるが

危険な交差点から工事



討をしていく。 今後にお 14

てみる。各区長さんに実施状況から検討をし

各区長さんに

も意見を頂く。

健康福祉課長

年の

準備も大変なことから、補助があるが、役員の

補助の増額はできない

道路改良が待たれる、危険な佐原線交差点

質問

敬老会には村の

化が進む中、 木でできないか 各地区とも高齢 対応する 土木事業 での方法で、 7 村事 評価も

答

ため、資材支給をでき はますます大変である 村の事業 質問 続したい。 ただく中で、

産業建設課長 できないか。 地区からも意見集約が 今後において各 今後も

査対象区域になったが防疫対応は

疫目的の消毒マットが質問 庁舎入口に、防 散防止の対応を行う。

る。

危険な交差

点から工事が

望など改善を重ねる中 方法は各地区からの要 産業建設課長 として行う考えは。 るだけやめ、

できないか

緊急助成160万円を は無かった。その後、 事業を辞めたため使用

ウイルスの侵入及び拡

消毒の協力をお願いす民の方々にも防疫及び

他の養豚場への

茸採りの入山者や、村毒マットを置くなど、 の区民会館などにも消

質問

200万円の助成を組み、万全を期す

談会などで意見を聞く。

現在の

地区敬老会に補助の増額を

今年の実施状況から検討したい

(21)

議会に対し厳しい意見をいただく

=多数の参加で「議会と語る会」を開催=

委員長



書が届く 議会への要望

議会と語る会の様子

ど9項目の要望書が寄 せられました。 やその後の議会対応な 皆さんから、 んを代表とする13名の 9月議会中で 8月29日に市瀬憲さ したが、

これらに対する議会の 回答について全議員で 議員定数 その後、 設部長、

また、

行っています。写真撮影を 担当課長、 出しました。 知事と面会し 長に個別説明 太田副知事他 4項目です し要望書を提 県庁では、 阿部 教育 建

副知事への陳情

多くの皆さんから厳し 会と語る会」を開催し、 した。その多くは、議 いご意見をいただきま 語る会の報告書を作成・配布

去る8

県

=北部町村議会の活動県議会に陳情

副議長

松下

亨

及び議長選挙に関るこの出馬方法・選挙運動員定数の件と、立候補 を作成し、9月20日に答も含んだ「報告書」 とでした。

選挙活動 配布いたしました。 ④その他について、 ①議員定数 9月20日に ③議長選

限られた時間内のため

容は

に十分な回答はできな

ったため、

改めて回

挙

な議論がなされました。

分散会に分かれて活発語る会の中では、4

ご覧ください いても掲載しています。 る議員個々の考えにつ Q&A方式です。 選挙活動などに関す

ました。北部5町村の 活動を9月19日に行い 毎年行っているこの

まとめたものです。 課題を全議員で検討し 当議会からは

道への安全施設設置のの早期完成 ④県道歩 口無料化 ③竜神大橋がい者への福祉医療窓 ② 障 ① 引 した。 へ説明の上、

きこもり支援策

する提言は、 ていた国会と省庁に対なお、新たに検討し 席上で報告されます。 される北部議会総会ので検討され、次回開催 の課題となりま この結果は9月 次回開催 来年以降

副委員長及び正副議長 提出 しま

本山発生土置き場 工事計画学習会を開催

委員長 片桐 忠彦

盛土計画概要について

計算) 今回新たな内容として、 は管理道路も設置する。水路を設け、その脇に また盛り土中央地表面 毎に大きな小段を作る。 さ5m盛る毎に15mの 平2.3mに対し1m盛るm、盛土勾配1対2.(水 小段を設け、 計画概要は、 表流水を流す開 盛土方法は、 最大盛土高約50 盛土量約13 20 m盛る 面積約 高 (直径 1 努める。 している。 内の水位管理を行うと

ため、施工ヤ 作り、 向かい施工する。 としては、 時仮置き場に使用する から剥がした表土の一㎡の発生土や盛土部分 上流部付近に、 工事計画に対する また発生士置き場最 施工ヤ 下流から上流に 仮設道路を 施工手順 約4千 -ドを新

Q

意見交換・質疑 排水等監視は自動

Q

た盛士

内の排水のため、

事を行うとのこと。 や、法面保護の山腹工る沢に治山ダムの設置 盛り土エリアに流入す

盛土の底に太さ

さらにそこから細 が有孔管2本を埋設 上の底に太さ0.6~1.0

現地に行けない場

らないように管理して 部の水位を監視し、 A 土高の1/2水位にな は最後の手段。 事で法面を崩すのでは。 ングをするが、 法面から水抜きボ 水抜きボ

かく有孔支管を埋設し 盛土底部の排水に 的に使用する。 Q ンスしながら、

説明を受け、意見交換を行った。安全対策、環境保全に対する取り組みについて 日にその勉強会を行った。JR東海から計画概要、

流量などを確認しなが A きないため、地下水位、 ない。埋設し取替がで 0年200年の実績は 製品として、

用する。 維持管理を行い使 水が上がれば、

5

そのエリ 盛土内

細かく監視するか自動合も想定し、どれだけ 監視含めて検討中。

ントを付け、

移動した

するもの かしていない

か

観測

斜面に事前にポイ

本山発生土置場工事計画の内容について、議会 としても知っておく必要があるとして、6月25

議会では、JR東海が関係住民に行っている

年数はあるはず られる製品を使用する。 地下配水管の耐用

ら横集水管にて盛り土

m) とそこか

討 論 求めるもの。 にするよう

必要な説明ができてい 名が反対の討論をした。 るので反対だ。 が出て検討している。 ·反対討論 村のリニア対策委員 多方面から代表 など6

本山リニア残土置き

場に係る行政手続き

埋蔵深さ50mでも耐え 定期的にメンテナ また耐圧は。 配水管の耐圧 耐圧は、 半永久

提出者 豊丘村大字

いったん埋めると未

神稲七八四二

原章氏

唐沢

健議員

続きを慎重に行うよう求める請願」審議について請願第4号「本山リニア残土置き場に係る行政手

[Q]

においても縦排水設備

さらに盛土内

紹介者

策委員会において、 第19回豊丘村リニア対 請願趣旨 本請願は、

ない。 合意は明確になってい することが承認された。 山地区の保安林解除のニア残土処分のため本 明と行政手続きを慎重 しかし地元下流住民の 行政手続きに村が同意 計画の丁寧な説 JRと村に

議員の意志表示一覧表 (全員費成除く) <令和元年9月 第3回定例会>

> 審議結果 名

> > 不採択

○…賛成 ▼…反対

では不採択となった。なお、本会議の採決

反対6で採択とし 採決の結果 賛成7、 慎重に行うことは 6名が賛成

当然など、 る、 流域に説明が欠けてい 来永劫責任が出る、

(22)

(23)



保つため、すがるよう 近いでしょうか。 にという言い方が一番 けてきた理由も自身を けでもなかったし、続 ました。特別上手いわ ずっと絵を描いてき

ます。行くも戻るも疲弊 がら一歩ずつ歩を進め が、ない交ぜになりな があるのか。疑問と高揚 ないのか。行く先で何 した中で出会える景色 なぜ歩みを止められ

よく似ています。

気がつけば絵は、す

しました。登山と芸術は

年間は山小屋に従事

を進める勇気になり得 と思い出が、 その一歩

ることを知りました。

今年の春、結婚してり

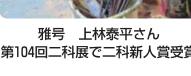
と思います。 とが画の道を開くのだ 草、農機具の扱い、りん の枝、背丈を超える雑 ました。入り組んだ幾千 して経験を体に刻むこ ご1個の重み。仕事を通 んご農家の一員になり

(武田篤子)

観に魅了され、卒業後

高校時に登山の世界

今日も絵を描きます。 暮らしに思いを馳せ、 ていました。 日々の営みの一部になっ がるものではなくなり、 これからの豊丘村の



意味を探し

7

絵を描き 発表を続ける

かせて頂けるとありがた などございましたら、 と思っています。ご意見 作成を心がけていきたい るように、分かりやすく、 初めての経験でありまし 読みやすい議会だより を少しでも理解して頂け とだと思っております。 うことは、ありがたいこ 心を寄せて頂ける。』と言 の方々が議会に対して関 るかと思いますが、『村民 とうございました。私、 と語る会」。 ろと、厳しいご意見はあ たので、大変、緊張しまし 万の参加を頂き、あり て2回目の議会だよりで ▼新しいメンバーになっ た。議会に対して、

いろい 、皆さんに議会のこと 8月に開かれた 「議会 村民の多くの

発行責任者 長 下平

副部会長 部会長 広報部会 片桐 武田 篤子 義憲

唐澤 壬生眞由美 克己

部 部

〒399-3295 長野県下伊那郡豊丘村大字神稲3120番地TEL.0265-35-9063 FAX.0265-35-8355 Eメールアドレス gikai@vill.nagano-toyooka.lg.jp